

# “后危机时代”部分国家和地区的经济发展 战略及“十二五”我国战略选择

曾 铮

(长策智库全球宏观经济政策项目特约研究员)

---

本报告是全球宏观经济政策(GMEP)的系列研究成果之一。GMEP是长策智库的研究项目之一。GMEP的宗旨是:立足中国的国家利益,依据中国的国际战略,及时深入的分析与中国有重大利益关系的问题和地区国别,为政府决策和企业经营服务。GMEP的其他系列报告包括:《全球宏观经济快讯》、《GMEP 工作论文系列》等。本报告仅代表作者观点,不代表长策智库及作者所在单位的观点。未经 GMEP 授权,请勿发表、引用和传播。智库网站: [www.changce.org](http://www.changce.org).

# “后危机时代”部分国家和地区的经济发展战略及“十二五”我国战略选择<sup>1</sup>

曾 铮

(长策智库全球宏观经济政策项目特约研究员)

**内容提要:**“后危机时代”，世界经济发展的重心和主题发生了重大变化。为此，部分国家和地区根据全球经济格局的新特点，制定了新的长期经济发展战略。这些经济发展战略的侧重点各有不同，但在基本导向上却具有许多相通之处。其中，重振制造业、探索新产业革命、发展低碳经济、调整国内经济结构成为这些国家经济发展战略的重要内容，为我国制定长期经济发展战略提供了有益的启示和借鉴。

**关键词:** 后危机时代；经济发展战略

随着主要发展中国家经济的强劲“反弹”和主要发达国家经济的触底“回升”，世界经济进入了缓慢“复苏”阶段，“后危机时代”也随之即将来临。面对“后危机时代”世界经济的新特点，部分国家和地区在对先前制定的经济发展战略进行调整的基础上，纷纷制定了新的经济发展战略。这些经济发展战略的制定必将对我国长期经济发展产生深远影响，并决定了未来数年我国经济发展面临的外部环境。由此，科学界定“后危机时代”世界经济发展的重心和主题以及主要国家和地区相应的经济发展战略，分析其对我国未来经济发展战略的启示，对于我国有效应对全球经济环境变化、科学制定中长期经济发展战略和规划具有极为重要的现实意义。

## 一、“后危机时代”世界经济发展的重心及主题

“后危机时代”是一个相对较长的时期，表现为世界经济在结构变动过程中的逐步复苏。在这个阶段，由于金融危机带来了全球经济格局的调整，世界经济的重心和主题也随之发生改变。具体而言，“后危机时代”，世界经济发展重心及其主题的变化表现为以下三个

---

<sup>1</sup>曾铮，国家发展和改革委员会经济研究所发展战略与规划研究室助理研究员，长策智库全球宏观经济政策研究项目特约研究员。zengzhengamr@gmail.com。作者感谢长策智库支持。本文为作者自身学术观点，不代表作者所在单位立场，文责自负。

层面：

### **（一）世界经济发展重心将“回归”实体经济领域**

相关研究表明，发达国家，特别是美国虚拟经济的发展超出了实体经济承受范围，是产生此次全球金融危机的重要原因之一。虚拟经济是市场经济高度发达的产物，是金融深化的必然结果。虚拟经济具有高度流动性、不稳定性、高风险性和高投机性的基本特征，它以服务于实体经济为最终目的。随着社会信用的扩张，虚拟经济的规模迅速扩大，甚至超过了实体经济。以美国为例，2007年其虚拟经济是实体经济的30倍。这种情况下，虚拟经济发展严重脱离了实体经济，虚拟经济“泡沫化”极为严重，成为导致本次金融危机的罪魁祸首之一。由此，“后危机时代”，通过金融体系“去杠杆化”挤压经济中的“虚拟泡沫”，使整体经济发展重心回归实体经济，将成为世界经济的一大特征。

### **（二）世界经济结构将逐步“重塑”平衡状态**

全球经济失衡被认为是此次金融危机的根源，失衡的经济增长模式在危机后必将难以为继，世界经济结构将出现一次大的调整。而世界经济结构调整的支点在于各国经济结构的转变，体现为各国经济发展模式的转变。由此，各国经济结构转变带来的世界经济重新平衡将成为“后危机时代”世界经济的特征之一。

### **（三）世界经济格局变动将“催生”新一轮产业革命**

从世界经济发展历程看，人类应对经济危机并最终摆脱危机“后遗症”的方式有两种：一是对外战争和国内革命，另一种是新技术革命。其中，实施新技术革命的社会交易成本较低，是最为积极和有效的“去危机”手段。1857年，以生产过剩危机为主要特征的经济危机席卷了整个资本主义世界，美、英及欧洲大陆许多国家的企业在此次危机中纷纷破产。但是，之后十年内，以电气化为核心的产业革命给资本主义国家注入了增长动力，使这些国家迅速摆脱危机，走上经济高速发展的道路。而1929—1933年的“大萧条”之后，以原子能、电子计算机和空间技术广泛应用为特征的产业革命的发生，为美国等发达国家在20世纪保持经济长期稳定增长提供了新的源泉。由此，经济危机往往伴随着新的科学技术革命，而本轮危机带来的世界经济格局变动必将“催生”新一轮的技术革命和产业革命。

### **（四）世界经济发展主题将锁定“低碳经济”和“绿色增长”**

随着全球气候变暖迹象趋于明显，以发展“低碳经济”为核心的“绿色增长”模式成为世界经济发展新的“标准模式”，各国只有在这个基本模式框架中寻找符合本国的发展路径，才能融入新的世界经济体系，促使本国经济良性发展。“低碳技术”可能成为“后危机时代”新技术革命的主要方向。在“低碳技术”推动下，走“低碳经济”发展道路，创造“能

源利用”与“环境保护”相结合的新增长动力，寻求经济的“绿色增长”，将是“后危机时代”世界各国经济发展遵从的主题。

## 二、“后危机时代”部分国家和地区经济发展战略简析

根据“后危机时代”世界经济发展的特点，部分国家和地区都相应制定了新的经济发展战略，在产业发展、技术革新和“低碳经济”等多个层次采取措施，以期尽可能在最短时间内摆脱危机困扰，并保持经济长期持续增长。其中，美国、日本、韩国和欧盟委员会近期制定的经济发展战略最具代表性。

### （一）美国的“新产业革命”战略

金融危机发生后，美国实行了短期经济刺激政策和长期经济促进政策相结合的经济战略。其中，短期经济刺激政策的主要手段是财政援助和减税，这些措施的目的在于拯救危机中的美国经济和创造社会就业。与此同时，美国政府还同步实行了长期经济发展战略，该战略可以归纳为两个方面：一是“再工业化”战略；另一个是“新能源”发展战略。

“再工业化”是奥巴马政府近期促进产业发展的主要战略方向，该战略主张重新提起对国内工业尤其是制造业发展的重视，通过促进制造业高速增长，让美国回归实体经济，并力图转向“出口推动型”经济发展方式。为此，美国政府主要采取了有效降低制造业成本和提升制造业创新水平两方面的举措。在降低制造业成本方面，美国政府实施了降低制造业税收负担、改革公共医疗保险制度以降低企业的医疗保险负担、减少管制和司法诉讼成本、实施节能计划降低能源成本、鼓励创新投资及加强职业教育培训以提高制造业劳动生产率等具体措施。在提升制造业创新水平方面，美国政府于2009年8月颁布了《美国创新战略：推动可持续增长和高质量就业》（A Strategy for Innovation: Driving towards Sustainable Growth and Quality Jobs），主张通过重构国家创新基础，强化美国自主创新的基本要素；通过鼓励发展有效创业的竞争市场，为创业和风险投资营造良好的环境，保持并提高美国公司在全球创新领域的国际竞争力；通过扶持重点行业（清洁能源、先进车辆和健康信息等）的研发，推动战略性新兴行业的重点科研项目取得突破。

发展“新能源”是奥巴马政府近期经济发展战略的重点之一，投资发展“气候友好型能源”（Climate-friendly Energy）是这个“重点”的核心。具体来说，美国政府的新能源扶持政策的要义可以归纳为以下五个方面：第一，在短期内（2010—2013年），通过对“新能源”电力企业提供信贷担保等资助，使美国国内新能源供应量增加一倍；第二，通过对使

用“新能源”的个人、单位和地方政府实施补助，促进“清洁能源”的使用和能源效率的提高；第三，长期内，美国政府将重点扶持清洁能源领域的创新活动，并决定在 10 年内投资 1500 万亿支持发展下一代新燃料和燃料基础设施；第四，通过实施“总量控制与排放交易项目”（Cap-and-trade Program）限制化石能源使用，减少温室气体排放，鼓励和促进可再生能源技术发展；第五，启动“重塑美国能源科学与工程学优势”教育计划（RE-ENERGYSE the American Workforce），通过提供奖学金、设立跨学科研究生课程，以及促进学术机构和创新公司结成伙伴关系等措施，鼓励学生从事清洁能源领域的工作，以应对国家面临的“能源危机”挑战。

## （二）日本的“新增长战略”

早在 2006 年，日本就制定了“新经济增长战略”（New Economic Growth Strategy）。而随着金融危机的来临和国际经济形式的变化，日本政府在 2008 年 9 月对这一战略进行了调整。调整方向有两个：一是对 2006 年设定的 2015 年各项经济指标进行适时微调；二是重新设计了经济发展战略。调整后的“新经济增长战略”可以简称为“两个战略，三个支撑”。两个战略是：通过加强投资的集中度以改善国家资源利用效率，在“资源要素高价格时代”树立全球“低碳经济”的典范；建立健全自主创新机制，提升产品和服务的附加值，并实行全球化战略，以获取更大的国际市场。为了实现这两个战略，日本政府制定了三项支撑政策：一是调整经济结构，重构产业结构；二是重塑全球战略，深度获取全球市场，寻求经济持续发展动力；三是以“面向未来”为导向，着重促进地方经济、中小企业、农业和服务业发展。

2009 年，随着全球金融危机逐步消退，世界经济即将进入“后危机时代”。针对这一新的形势，在此前的“新经济增长战略”基础上，2009 年 12 月，日本政府“抛出”了旨在确立危机后日本长期经济发展方向的“新增长战略”（New Growth Strategy）。虽然这个战略的具体政策措施还在制定中，2010 年 6 月才正式对外公布，但是战略体系已经十分明晰，并将成为日本未来 10 年经济发展战略的主要实施框架。“新增长战略”认为，“后危机时代”是日本经济彻底摆脱“失去的十年”的绝佳机会，日本经济增长模式要从过去依靠公共投资和遵从“市场原教旨主义”转向“需求引致型增长”模式。为此，日本政府将从利用国内要素和扩大对外开放两个方面寻求经济增长动力。其中，在利用国内要素和促进国内产业发展方面，日本政府将在环境和“新能源”产业领域投资 50 万亿日元，创造 140 万个就业机会；在医疗和健康产业领域投资 45 万亿日元，创造 280 万个就业机会。在扩大对外开放方面，日本政府将致力于建立亚太自由贸易区（APEC FTAAP），并通过发展对外旅游业，进一步提升日本在亚洲地区和亚太区域的经济地位。

### （三）韩国的“绿色增长”战略

2009年7月，韩国公布了《绿色增长国家战略及五年行动计划》(Green Growth National Strategy and Five-year Action Plan)，提出“绿色增长”的经济振兴战略，指出要发展绿色环保技术和可再生能源，以实现节能减排、增加就业、创造经济发展新动力三大目标，成为未来韩国经济发展战略的纲领性文件。

《绿色增长国家战略》提出，要在2020年前将韩国建设成为世界第七大“绿色经济大国”，2050年成为第五大“绿色经济大国”。为了达到这个目标，未来很长一段时间内，韩国的经济发展战略将遵从以下三个主题：一是防范气候变化，减少能源依赖；二是发展“绿色经济”，寻找新的经济增长引擎；三是改善国民生活水平，提升国家经济地位。在三大主题下，从2010年开始实施的《绿色增长五年计划》提出了十大经济举措。其中，针对第一个主题，《计划》提出要从有效控制和减少温室气体排放、减少化石能源使用和增强能源自给能力以及提高产业应对气候变化能力三个方面入手进行战略部署。针对第二个主题，《计划》认为需要实施的具体措施是：积极培育和发展“绿色科技”，坚持传统产业“绿色化”和创造新的绿色产业相结合，为绿色经济发展创造良好的产业结构基础，促进产业结构不断优化升级。第四个主题涵盖了三方面的重大举措：一是实现土地和水资源“绿色化”，建设绿色交通基础设施体系；二是倡导国民日常生活的“绿色革命”；三是通过各项举措，使韩国成为“绿色增长”的“楷模”和“领袖”。未来五年，韩国将累计投资107万亿韩元发展“绿色经济”，并将创造156万至181万个就业岗位。韩国政府还计划在大城市开展“变废为能”活动，充分利用废弃资源，到2012年在全国建立起14个“环境能源城”，到2020年建成600个利用农业副产品实现能源40%自给的“低碳绿色村庄”。此外，韩国政府还计划在未来四年内拥有200万户使用太阳能热水器的“绿色家庭”。

### （四）欧盟的“2020战略”

制定于2000年的“里斯本战略”(Lisbon Strategy)是欧盟在2000—2010年实行的基本经济发展战略。该战略旨在通过提高就业和创新水平，使欧盟在2010年前成为全球最具竞争力的知识经济体。2001年6月，在哥德堡举行的欧盟理事会为里斯本战略增加了另一个重要内容——环境问题，由此构成了以经济、社会和环境为三个支柱的“里斯本战略”。由于“里斯本战略”实施初期效果不佳，2005年欧盟对其进行了调整，以经济增长和就业为优先目标重新启动了这一战略，并成为引领欧盟改革的政策框架。2008年3月，根据全球金融危机发生的新情况，欧盟审议通过了“里斯本战略”的第二个三年实施规划(2008—2010年)，重点在知识创新、商业环境改善、劳动力市场改革以及能源和气候变化

四大领域推动成员国深化改革，同时加强“里斯本战略”的对外开放，在全球化竞争中积极寻求与别国市场的对接和开放。

2010年3月，通过系统评价“里斯本战略”实施效果，并判断“后危机时代”世界经济的特征，欧盟委员会发布了“欧盟2020战略”（EU 2020 Strategy）的正式文本，作为“里斯本战略”的接续，描述了未来10年欧盟的经济发展战略。该战略文本认为，“后危机时代”欧盟的经济发展战略目标是通过高效使用资源和鼓励自主创新实现经济更加健康和更为“绿色”的发展，而增加知识投入是实现这一目标的关键。欧盟未来经济战略的主要举措可以归为以下四个方面：一是发展世界一流高等教育，依靠知识和创新增强发展数字经济的潜力，通过知识增长创造产业附加值；二是提高就业能力，加快创造新的工作岗位，减少失业率，加强工作转换和就业培训，并形成鼓励企业家成长的环境；三是建设具有绿色竞争力的经济，通过更有效地使用资源和能源、推进新技术的应用以刺激经济增长，创造新的就业和服务，实现欧盟确定的环境和气候目标；四是建设“流动欧洲”（Flowing EU），加强泛欧社会保障体系建设，以鼓励成员国公民特别是年轻人自由流动，并通过在线服务和高速互联网将欧洲连为一体。

### 三、部分国家和地区经济发展战略对我国的启示

“后危机时代”，我国经济将进入第十二个五年规划时期。随着世界经济的全面复苏和国内经济增长“上行”动力的出现，我国经济很有可能进入新一轮的景气周期。但不可忽视的是，我国经济社会还处于转型时期，经济结构问题突出，使得现阶段我国经济发展存在诸多不确定性。在制定“十二五”规划中如何准确把握世界经济发展环境，确立近五年，乃至更长时期内的经济发展战略将成为我国经济能否保持长期稳定增长的关键。上述国家和地区在“后危机时代”的经济发展战略蕴含了丰富的“发展智慧”，萃取其精华可为未来我国经济发展战略的制定和实施提供有益的借鉴。具体来说，借鉴美、日、韩、欧近期制定的经济发展战略的相关导向和具体内容，以下四条启示可供我国制定未来长期经济发展战略所用：

#### （一）推进传统产业“现代化”，开拓新兴产业领域

“后危机时代”，上述国家和地区经济战略的重心之一是振兴本国制造行业。制造业的振兴包括两个方面，一是加强技术革新，培育出新兴制造行业；二是实现对传统行业的“现代化”改造，通过引进新的生产技术，引导其实现工艺流程升级、产品升级和功能升级，提升制造行业的生产效率。“后危机时代”，上述国家和地区把振兴制造业的关键环节定位于

产业升级，而产业升级不是“喜新厌旧”，而是在现有生产技术逐步靠近世界“前沿技术边界”的基础上，降低生产成本，保持产业优势；同时，积极研发新兴生产技术和培育新兴制造产业。有鉴于此，“后危机时代”，我国整体产业优化升级的基本战略应该定位为，在保持传统“重型”产业并促进其实现升级的基础上，开拓和发展新的产业领域。

## **（二）调整内部经济结构，实现经济发展转型**

世界经济结构的失衡和主要国家经济结构的矛盾是此次全球金融危机发生的主要原因之一。因此，如何利用全球经济格局调整的机遇，通过国内经济结构的重构挖掘经济内在潜力、实现经济持续发展是多数国家和地区“后危机时代”经济发展战略共同关注的问题。在要素投入结构方面，美国和韩国都提倡积极研发和鼓励使用“新能源”，以缓解环境资源约束对经济增长的制约；在产业结构上，美国拟通过“再工业化”实现制造业和服务业的协调发展；在需求结构上，日本强调要注重平衡内需和外需在经济增长中的作用；在区域结构上，日本政府在未来一段时间内将注重各地区之间经济发展的协调和平衡。由此，利用危机后世界经济格局调整的机遇，优化国内经济结构是世界主要国家和地区未来经济发展战略共同关注的问题。我国未来的经济发展战略也需要重视结构调整具体措施的安排和设计，为经济持续发展提供坚实基础和持续动力。

## **（三）探索新产业革命，提升技术创新能力**

产业革命的核心和源头是科技革命，而科技革命的方式有两种：一种是创造新的生产要素和生产工具，摆脱现实要素约束，实现可持续发展；另一种是通过创造新的生产要素组合和生产组织技术，提高整体生产效率，扩大生产规模，降低投入产出比。尽管本次危机后新一轮产业革命雏形初现的迹象仍然不甚明显，但是一些国家和地区在发展战略中已经探索出几个可能实现技术革命性突破的产业领域。根据现阶段世界主要国家和地区的科技攻关方向，“新能源”技术可能是生产要素和生产工具领域产业革命的重点之一，而“物联网”技术开发很有可能成为近期人类生产要素组合和生产组织技术层面产业革命的主题。以美国为代表的发达国家已经将“新能源”和“物联网”列为其振兴经济的两大重点，并着手设计和实施这两项技术的长期资助措施。由此，为了在可能发生的新产业革命中占据主动和制高点，保持和提升国家的科技水平和创新能力，我国也应该在传统技术改造的基础上，重点关注并从事这两个领域的技术革新。

## **（四）发展“低碳经济”，着力于“低碳技术”研发**

“后危机时代”，部分国家和地区不约而同的将“低碳经济”发展模式作为经济发展战略的主导方向。在实行“低碳经济”过程中，政策支持是实现“绿色增长”的重要动力。这

些国家和地区通过确立长期发展规划和目标来引导“低碳经济”发展，促使社会经济各方形成统一预期；建立利益补偿机制，通过加大政府投入、政府补贴及奖励等多种形式，鼓励社会投资参与“低碳产业”。而“低碳技术”是“低碳经济”的重要支撑，是“低碳经济”发展战略的核心。欧盟、美国、韩国和日本等发达国家都强调，要在“清洁能源”和“绿色技术”领域增强自主创新能力。其中，太阳能技术、生物能源技术、轻水反应堆技术、燃料电池技术、煤气化技术、碳捕获技术、低碳汽车技术及智能电网技术是“低碳经济”的内核技术，必须集中研发和率先突破。只有加强“绿色技术”的研发，才能使“低碳经济”的发展有稳固基础，也才能发挥“低碳经济”在未来经济发展中的主导作用。

#### 四、“十二五”时期我国的经济发展战略选择

我国已经成为世界第二大经济体，并将成为第一大贸易国，同时又面临着“中等收入陷阱”的困境。“十二五”是我国经济社会发展重要的机遇期与转型期，如何从“经济大国”转变为“经济强国”将是“十二五”乃至更长时期内我国经济发展的重点。针对世界经济新的特征和各国经济战略调整，我国必须从以下四个层面把握总体战略重点：

**(1) 深化制造产业发展，从“制造大国”转向“制造强国”。**“十二五”时期，我国要继续确立制造业在经济发展中的核心地位，并实现其转型升级。在保持传统制造业并促进其实现功能和工艺升级的基础上，开拓和发展新兴制造业领域。

**(2) 引导技术创新革命，从“引进吸收”转向“自主创新”。**“十二五”期间，我国要通过功能性产业政策和导向性产业政策并行实施，加速培育技术革命。一方面要加大重点战略性新兴产业规划的制定，引导创新经济资源向新行业聚集；另一方面要形成有效的竞争市场，为创新活动提供良好环境。

**(3) 加快经济结构调整，从“失衡增长”转向“平衡发展”。**“十二五”期间，我国需要重点加快要素结构、需求结构、产业结构和城乡结构的调整。要坚持市场适应性调整和制度诱导性调整相结合，正确处理政府手段和市场手段在经济结构调整中的作用。

**(4) 实施低碳经济战略，从“三高模式”转向“绿色模式”。**“十二五”期间，我国实现“绿色增长”的关键是建立一套适应“低碳经济”的保障体系。一要从国家层面制定低碳经济发展战略，建立发展低碳经济的长效机制；二要加快低碳相关产业的发展，打造新的经济增长极；三要建立低碳技术创新体系，为发展低碳经济提供科技支撑；四要建立适合发展低碳经济的政策法规体系和投融资市场。

参考文献:

Cabinet of Japan, 2009: On the New Growth Strategy (Basic Policies) --Toward a Radiant Japan. [www.kantei.go.jp/foreign/topics/2009/1230sinseichousenryaku\\_e.pdf](http://www.kantei.go.jp/foreign/topics/2009/1230sinseichousenryaku_e.pdf).

European Commission, 2010: EUROPE2020-- A European Strategy for Smart, Sustainable and Inclusive Growth. [http://ec.europa.eu/europe2020/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/europe2020/index_en.htm).

Green Growth Commission of Korea, 2009: National Strategy for Green Growth and the Five Year Plan. [http://www.greengrowth.go.kr/english/en\\_main/index.do](http://www.greengrowth.go.kr/english/en_main/index.do).

White House Office of Science and Technology Policy, 2009: A Strategy for Innovation-- Driving towards Sustainable Growth and Quality Jobs. [www.whitehouse.gov/assets/.../innovation\\_three-pager\\_9-20-09.pdf](http://www.whitehouse.gov/assets/.../innovation_three-pager_9-20-09.pdf).

White House, 2009: American Recovery and Reinvestment Act of 2009. [http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/getdoc.cgi?dbname=111\\_cong\\_bills&docid=f:h1enr.pdf](http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/getdoc.cgi?dbname=111_cong_bills&docid=f:h1enr.pdf).